

## **Manoscritto ARB. 13**

Confutazione degli errori del Battista (1839)

Cartaceo – 225 x160

304 pagine

Campo scrittoria 175 x 130; 25 righe

Scrittura chiara in inchiostro nero e rosso porpora.

### Contenuto:

– p. 1: “Libro chiamato ‘Confutazione degli errori del Battista provenienti dagli insegnamenti di Hindīya’ composto dal reverendo P. Būlus Hātīm, uno dei preti della comunità Cattolica greca di Aleppo. Redatto nell’anno 1839” Prefazione e 42 capitoli.

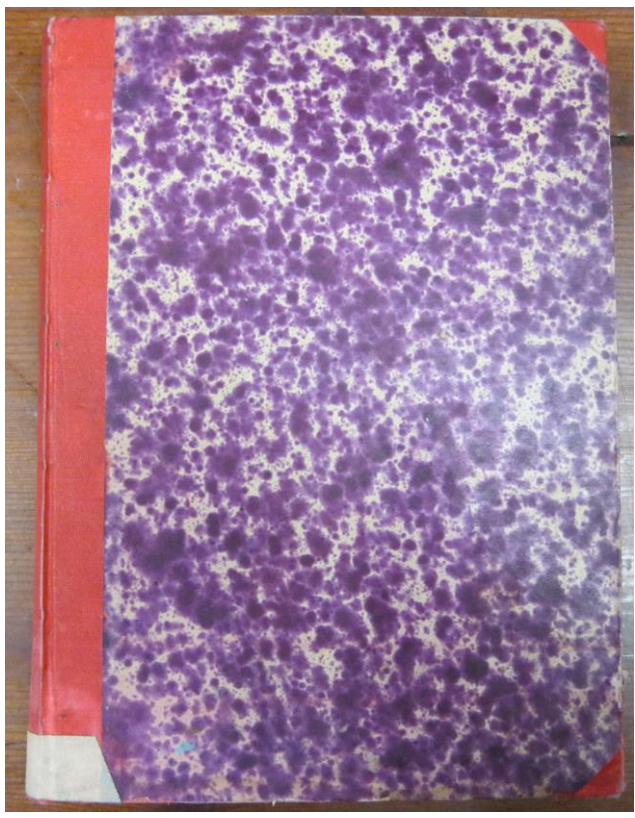
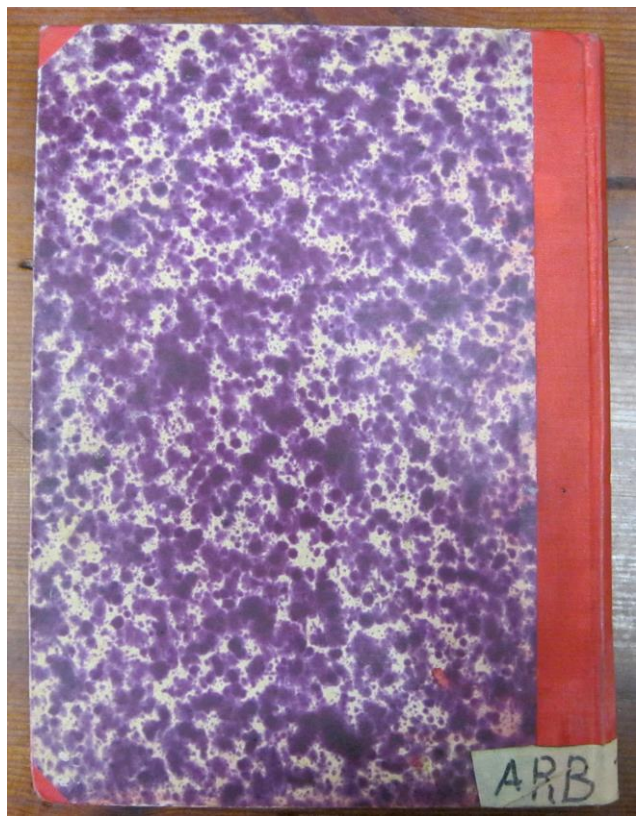
Il manoscritto è ben conservato e non presenta danni evidenti. Legatura in mezza pelle su carta decorata.

A p. 304 “Questo libro è stato collazionato con la massima cura sulla copia originale dall’autore medesimo, nel Marzo 1849”.

Una descrizione del contenuto è presente in un foglietto attaccato sull’interno del piatto anteriore, scritto in spagnolo.

### Bibliografia:

– VINCENT MISTRIH, *Catalogue des manuscrits arabes du convent de St. Sauveur des Frères Mineurs à Jerusalem*, «Studia Orientalia Christiana Collectanea», XXXIII, 2000, pp. 115 – 226: 137 – 139.



١٩٨  
 الكليسة التي بلا عيب لا يجب اضافةها الى الكليسة الحاربه  
 التي على الارض بل بالوحي الى الكليسة المنتصرة التي هي في  
 السماء موضعاً القديس المذكور نفسه ان مخلصنا الاله عينه  
 قد علمنا ان الكليسة الحاربه هي مولود من الشرار وضالين  
 عند ما قلها بالبدر الحاربي تنبأ وحنطه معاً ثم بالحقل  
 المتبع حنطه وزرقا سوية ولا يزعم ان القديس انوثونيوس  
 صفا اثبت ان الكليسة الحاربه تنزل من الشرار واخبار  
 قد سلم لاصحابه فرضيتهم الطائفة اي ان جميع الحاربيين  
 عن شيهتهم هم الشرار ان حضرهم هم وحدهم الابواب  
 حاشا وكلال انه كان يعتبرهم كالانتمه واشتق حاله من  
 الجميع بل انه قد اراد ان يعطي الحبال لكي ينجح ما قوي مما  
 ضعف مبرهننا انه ولو فرضنا ان الاخرين خطاة مع ذلك  
 لا يجب ان تنفصل عن شركتهم لان البدر البيعي هو موطن  
 صطبة وتبين والحقل السدي قد ينجح الترمع الزوان  
 كالتبا ونحن ايضا عند ما نتكلم بنوعه الاخرى المشار اليه  
 نفسه لا يجب ان تظن حضرهم باننا نسلم بتقهم وبتلايح  
 اضماعهم  
 ثانياً او داوس الارتيكي الذي ظهر في الجبل الرابع فهذا ولي  
 كان اضراره وجماعه شيعته لا يتعادهم عن البعده قد  
 توغلوا في بعض ضلالاته فمع ذلك اذا لاحظنا مبادئ  
 اشتقاقهم فلا نجد الا عدم مشاركتهم الحاربيين عنهم  
 وقد عند موضوعنا ان تقدم للشاري الحبيب بخصوصهم تاريخاً  
 مختصراً فنقول ان او داوس يسمهم كان كاهناً في بلان بين  
 النهريين وكان واسيرة حاربه وقتشفه وكان شجاعاً

١٩٧  
 ليست هي قاعنة الآمن جماعة الصالحين فقط مستخدمين انبا  
 لزعمهم هذا الارتيكي قول الرسول القائل: ان المسيح الكليسة و  
 بذل ولا بد عنها لبقيمها هي لنفسه جماعة مجيده لا عيب فيها ولا  
 سخ ولا شئ يشبه ذلك بل ان تكون قديسة بغير عيب: ثم  
 ونص سفر الحليان القائل: انه لا يدخلها شئ نجس ولا ما يعمل  
 بالرجس او بالكدب: ومن ههنا الايتيون قد استنسخوا اولاً ان  
 جميع اساقفة العالم والكهنه والشعوب المسيحية والكليسة  
 عموماً قد صلت وزالت لعدم اتقادها بالوحي معهم وانه لم  
 تعد توجد الكليسة الا عندهم في جهات افريقية حيث كان  
 لغنهم. ولهذا لم يعودوا يشتركون مع احد خارجاً عن جماعتهم  
 ليس شرط لادعاهم بان جميع الحاربيين عن شيهتهم هم خطاط  
 بل ايضاً لزعمهم ان الاسرار التي تعطى منهم هي باطله ويجب  
 اعادتها وهذه هي النتيجة الثانية التي كانوا ينتجها من  
 المبدئي للزعم تفريده وقد نشاهد جماعة النقول لا وبيت  
 اصحابنا القديس يوفون بالسلوك لتقوم الدنيا تيسرين  
 المذكورين في مبادئهم لانتنا هدايتهم مقتضيين انهم حتى  
 واصحابنا في اعارة بعض الاسرار المنوح من الخدام الحاربيين  
 عن روعهم. كما صنع القسوس في القسوس باعادة منع سر  
 المسيحية الاخرة للرجوم القسوس عبد الله شيننا الذي كان  
 اقتبلها قبل يومين من غيره. فمضى لا يحتاج لدرصه هؤلاء  
 الارثوذكس اذ كانوا قد شجبت من مجامع كثيرة. غير اننا نقول ان  
 القديس انوثونيوس خصهم الالذ قد برهن ضدتهم بان قول  
 القديسين يولس ويوحنا الورديين منهم اسما ساء لتعليمهم عن  
 الكليسة